

Čech-Stone Kompaktifizierung

16. Def.: Ein T_1 -Raum X heißt Tychonoff Raum oder vollständig regulär oder $T_{3\frac{1}{2}}$ -Raum, wenn gilt:

Für jede abgeschlossene Teilmenge $A \subseteq X$ und jedes $p \in X - A$ gibt es $\varphi: X \rightarrow [0,1]$ stetig mit $\varphi|_A = 1$ und $\varphi(p) = 0$ (also eine $(\{p\}, A)$ -Urysohn-Funktion)

Bem.: (i) $T_4 \Rightarrow T_{3\frac{1}{2}} \Rightarrow T_3$

(ii) Ist X $T_{3\frac{1}{2}}$ Raum, $Y \subseteq X \Rightarrow Y$ $T_{3\frac{1}{2}}$ -Raum

($A \subseteq Y$ abgeschl., $p \in Y - A$. Dann gilt $p \in X \setminus \underbrace{\bar{A}}_{\text{Abschluss in } X}$,
da $\bar{A} \cap Y = A$)

Inbesondere sind Teilräume von kompakten Räumen stets vollständig regulär (da kompakt $\Rightarrow T_4$ nach § 2.15, Korollar A).

Bsp.: Kompaktifizierungen von $(0,1)$

(i) 1-Punkt Kompaktifizierung:

$$(0,1) \cong_{\text{homö.}} S^1 \setminus \{(1,0)\} \subseteq S^1 \subseteq \mathbb{R}^2$$

$$z: x \longmapsto \begin{pmatrix} \cos 2\pi x \\ \sin 2\pi x \end{pmatrix}$$

Bem: $f: (0,1) \rightarrow \mathbb{R}$ kann zu $F: S^1 \rightarrow \mathbb{R}$ erweitert werden, d.h. $f = F \circ \nu$, falls

$$f_0 := \lim_{x \rightarrow 0^-} f(x), \quad f_1 := \lim_{x \rightarrow 1^+} f(x)$$

existieren und $f_0 = f_1$.

(ii) $(0,1) \subseteq [0,1] \subseteq \mathbb{R}$

Bem: Erweiterung von f existiert, wenn lediglich f_0, f_1 existieren.

Aufgabe: Sei X ein $T_{3\frac{1}{2}}$ -Raum, finde βX kompakt mit $\tau_X: X \hookrightarrow \beta X$ Homöom. auf $\tau_X(X)$ und $\overline{\tau_X(X)} = \beta X$, sodass jede beschränkte, stetige Abbildung $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ zu einer stetigen Abbildung $\beta f: \beta X \rightarrow \mathbb{R}$ erweitert werden kann, d.h. das Diagramm

$$\begin{array}{ccc} X & \xrightarrow{\tau_X} & \beta X \\ f \downarrow & \dashrightarrow & \\ \mathbb{R} & \xleftarrow{\beta f} & \end{array}$$

kommutiert.

17. Konstruktion. Sei X ein $T_{3\frac{1}{2}}$ -Raum. Setze
 $S := C(X, [0, 1]) = \{ \varphi : X \rightarrow [0, 1] \mid \varphi \text{ stetig} \}$.

Betrachte

$$z_X : X \longrightarrow [0, 1]^S$$

$$p \longmapsto (\varphi(p))_{\varphi \in S}$$

Lemma. z_X ist stetig, injektiv und
 $z_X : X \longrightarrow z_X(X)$ ist ein Homöomorphismus

Beweis. Für jedes $\varphi \in S$ ist $(p \mapsto \varphi - z_X)(p) = \varphi(p)$
 stetig, also ist z_X stetig.

Da X $T_{3\frac{1}{2}}$ -Raum, gibt es zu $p \neq q$ ein $\varphi \in S$
 mit $\varphi(p) \neq \varphi(q)$. Insb. ist $z_X(p) \neq z_X(q)$, also z_X inj.

Sei nun $A \subseteq X$ abgeschlossen.

Beh.: $\overline{z_X(A)} \cap z_X(X) = z_X(A)$, d.h. $z_X(A) \subseteq z_X(X)$
 abgeschlossen (\Rightarrow Homöomorphismus aufs Bild).

Sei $p \in X \setminus A$. Dann gibt es $\varphi \in S$ mit

$\varphi(p) = 1$, $\varphi(A) \subseteq \{0\}$, da X $T_{3\frac{1}{2}}$ -Raum.

Es folgt: $p \in \varphi^{-1}(\overline{z_X(A)}) \subseteq \{0\}$

$\Rightarrow p \in \varphi^{-1}(\overline{z_X(A)}) \subseteq \{0\}$

$\Rightarrow z_X(p) \notin \overline{z_X(A)}$

$\Rightarrow z_X(X \setminus A) \cap \overline{z_X(A)} = \emptyset. \quad \square$

Kor: Ein top. Raum X ist genau dann ein $T_{3\frac{1}{2}}$ -Raum, wenn X homöomorph zu einem Teilraum eines kompakten Raumes ist.

Bew: Nach Tychonoff ist $[0,1]^S$ kompakt, S und X homöomorph zu Teilraum von $[0,1]^S$. \square

18. Def: Sei X ein $T_{3\frac{1}{2}}$ -Raum, $S = C(X, [0,1])$,

$r_X : X \rightarrow [0,1]^S$, $p \mapsto (f(p))_{f \in S}$. Setze

$$\beta X := \overline{r_X(X)} \subseteq [0,1]^S.$$

Dann heißt $r_X : X \rightarrow \beta X$ die Čech-Stone Kompaktifizierung von X .

(βX ist kompakt, da abgeschlossen im kompakten Raum $[0,1]^S$.)

Korollar A. Ist K kompakt, so ist $r_K : K \rightarrow \beta K$

ein Homöomorphismus (da $r_K(K)$ kompakt, also abgeschlossen, folgt $r_K(K) = \overline{r_K(K)} = \beta K$).

Bew: Für $X = \mathbb{N}$ (mit der diskreten Topologie)

gilt: $\# \beta \mathbb{N} = 2^c = 2^{2^{\aleph_0}} = |\mathcal{B}(\mathbb{R})|$

$\hat{=}$ Menge aller Ultrafilter auf \mathbb{N} .

Satz. (Der Čech-Stone Funktor β) Sei $f: X \rightarrow Y$ stetig.
 X, Y $T_{3\frac{1}{2}}$ -Räume. Dann gibt es genau eine
 stetige Abbildung $\beta f: \beta X \rightarrow \beta Y$,

sodass das Diagramm

$$\begin{array}{ccc} X & \xrightarrow{\tau_X} & \beta X \\ f \downarrow & & \downarrow \beta f \\ Y & \xrightarrow{\tau_Y} & \beta Y \end{array}$$

kommutiert.

Beweis. Ist Y kompakt, so erhalten wir

$$\begin{array}{ccc} X & \xrightarrow{\tau_X} & \beta X \\ f \downarrow & \nearrow & \\ Y & & \end{array}$$

Erweiterung $\beta(f)$ von f auf βX .
 eindeutige stetige

Beweis. (i) Eindeutigkeit: Es gebe auch $h: \beta X \rightarrow \beta Y$
 mit $h \circ \tau_X = \tau_Y \circ f$. Da $A := \{q \in \beta X \mid h(q) = \beta f(q)\}$
 abgeschlossen ($X \setminus A = \{q \in \beta X \mid h(q) \neq \beta f(q)\}$ ist offen!),
 folgt aus $\tau_X(X) \subseteq A$:
 $\beta X = \overline{\tau_X(X)} \subseteq A$, also ist $h = \beta f$.

(ii) Existenz: Seien $S = C(X, [0, 1])$, $T = C(Y, [0, 1])$.
 Für $\varphi \in T$ ist dann $\varphi \circ f \in S$. Betrachte die stetige
 Abbildung

$$\alpha: [0, 1]^S \longrightarrow [0, 1]^T$$

$$(t_\varphi)_{\varphi \in S} \longmapsto (p_{\varphi \circ f}(t_\varphi))_{\varphi \in T} = (t_{\varphi \circ f})_{\varphi \in T}$$

Einschränken auf $\beta X \subseteq [0, 1]^S$ ergibt:

$$\begin{array}{ccc} p & \xrightarrow{\tau_X} & (\varphi(p))_{\varphi \in S} \\ f \downarrow & & \downarrow \alpha \\ f(p) & \xrightarrow{\tau_Y} & (\varphi(f(p)))_{\varphi \in T} \end{array}, \text{ also erhalten wir}$$

$$\begin{array}{ccc} X & \xrightarrow{\tau_X} & \beta X \\ f \downarrow & & \downarrow \alpha \Big|_{\beta X} =: \beta f \\ Y & \xrightarrow{\tau_Y} & \beta Y \end{array} \quad \square$$

Korollar B (Die universelle Eigenschaft der
 Čech-Stone Kompaktifizierung).

Sei X ein Tychonov-Raum, K kompakt, $f: X \rightarrow K$
 stetig. Dann gibt es genau einen stetigen

Homeomorphismus

$$\beta(f) : \beta X \longrightarrow K \quad \text{mit} \quad \beta(f) \circ \tau_x = f,$$

d.h.

$$\begin{array}{ccc} X & \xrightarrow{\tau_x} & \beta X \\ f \downarrow & \swarrow \exists! \beta(f) & \\ K & & \end{array}$$

Beweis: Wir haben

$$\begin{array}{ccc} X & \xrightarrow{\tau_x} & \beta X \\ \downarrow & \beta(f) \cdots & \downarrow \beta f \quad \exists! \\ K & \xrightarrow[\text{Homeom.}]{\tau_K} & \beta K \end{array}$$

□

Bem: Man unterscheidet nicht zwischen $\beta(f)$ und βf .